



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین
دانشکده دندانپزشکی
پایان نامه جهت اخذ دکترای دندانپزشکی

عنوان:

ارزیابی مهارت های تفکر انتقادی و استدلال بالینی بین دستیاران
دندانپزشکی و پزشکی دانشگاه علوم پزشکی قزوین در سال ۱۳۹۷

استاد راهنما:

سرکار خانم دکتر پریسان غلامین

استاد مشاور:

سرکار خانم فاطمه سفیدی

نگارش:

راضیه کرمی

چکیده

زمینه و هدف: تفکر انتقادی، هدف نهایی آموزش عالی و پایه‌ای ضروری برای استدلال بالینی است و استدلال بالینی نیز پایه‌ای برای درمان مناسب می‌باشد. با توجه به نتایج نامطلوب مطالعات قبلی در داخل کشور و نیاز به ارتقای این مهارت‌ها، هدف از انجام این مطالعه، ارزیابی مهارت‌های تفکر انتقادی و استدلال بالینی بین دستیاران دندانپزشکی و پزشکی دانشگاه علوم پزشکی قزوین در سال ۱۳۹۷ بود.

مواد و روش‌ها: مطالعه‌ی حاضر از نوع توصیفی تحلیلی و مقطعی می‌باشد که در آن دو گروه ۳۷ نفره از دستیاران تخصصی دانشکده دندانپزشکی و دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی قزوین با استفاده از شیوه سرشماری مورد بررسی قرار گرفتند. به منظور بررسی تفکر انتقادی و استدلال بالینی در این مطالعه، به ترتیب از پرسشنامه‌های آزمون مهارت تفکر انتقادی کالیفرنیا (فرم ب) و پرسشنامه تفکر تشخیصی (استدلال بالینی DTI) استفاده شد که پس از گردآوری اطلاعات، داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS و روش‌های آمار توصیفی و آزمون‌های آماری تی استیودنت و کای دو در سطح معناداری $P < 0/05$ تحلیل گردید.

نتایج: با توجه به یافته‌های تحقیق، بین مهارت تفکر انتقادی و رشته تحصیلی رابطه‌ی معناداری یافت شد بدین صورت که در گروه دندانپزشکی نمره میانگین مهارت تفکر انتقادی، بیشتر از گروه پزشکی بود ($p < 0,05$). با این حال میانگین نمرات در هر دو گروه پایین تر از میزان استاندارد بود. بین مهارت‌های تفکر انتقادی و استدلال بالینی در دو گروه دستیاران رابطه معناداری یافت نشد ($p > 0,05$). هم چنین، نتایج بیانگر آن بود که دستیاران پزشکی دارای استدلال بالینی بیشتر از نوع ساختار حافظه و دستیاران دندانپزشکی دارای استدلال بالینی بیشتر از نوع انعطاف پذیری در تفکر می‌باشند که این رابطه در دو گروه مورد پژوهش دستیاران دندانپزشکی و پزشکی به لحاظ آماری معنادار نبود ($p > 0,05$).

نتیجه‌گیری: نتایج این مطالعه حاکی از تفکر انتقادی ضعیف و استدلال بالینی با انعطاف پذیری پایین در دستیاران دندانپزشکی و پزشکی بود. از یافته‌ها و نتایج این مطالعه می‌توان در جهت برنامه‌ریزی آموزشی در دندانپزشکی و پزشکی به منظور ارتقای مهارت‌های تفکر انتقادی و استدلال بالینی استفاده کرد. لذا نیاز به بازنگری و اصلاح در برنامه درسی، ضروری به نظر می‌رسد.

واژگان کلیدی: استدلال بالینی، تفکر انتقادی، دستیاران

Abstract

Background and Aim: Critical thinking is the final aim of higher education and is the essential foundation for clinical reasoning. Thus, Clinical reasoning is the basis for proper treatment. According to the unfavorable results of inner previous studies and the need to improve these skills, the aim of this study was the evaluation of critical thinking and clinical reasoning among dental and medical resident Residents of Qazvin University of Medical Sciences in 2018.

Methods and Materials: This study was a cross-sectional (descriptive-analytic) study in which two groups of 37 resident Residents of the dental and medical schools of Qazvin University of Medical Sciences were examined using census method. In order to evaluate critical thinking and clinical reasoning skills in this study, California Critical Thinking Test Questionnaire(Form B)and Diagnostic Thinking Questionnaire (DTI Clinical reasoning Questionnaire) were used. After data collection, data were analyzed by SPSS software using descriptive statistics, t-test and chi-square test at significance level of $P < 0.05$.

Results:According to the study results, the relationship between the critical thinking skill and the field of study was statistically significant and the mean score of critical thinking test in dentistry group was higher than the medical group. Anyway, the mean scores in both groups were lower than the standard rate. No significant relationship was found between critical thinking and clinical reasoning in two groups of resident Residents. There fore the results indicated that medical Residents have shown mostly the structured clinical reasoning and dental Residents have shown mostly the clinical reasoning of flexibility in thinking which this relationship was not statistically significant in two groups of dental and medical Residents.

Conclusion: The results of this study showed the poor critical thinking and lower clinical reasoning of flexibility in dental and medical resident Residents. The findings and results of this study can be used for planning educational programs in dentistry and medicine and to improve critical thinking and clinical reasoning skills. So, it is necessary to review and modify the curriculum.

Key words: Critical thinking, Clinical, reasoning, Residents



Qazvin University of Medical Sciences
Dental School
A Thesis for Doctorate Degree in Dentistry

Title:
**Evaluation of Critical Thinking and Clinical Reasoning Skills among
Dental and Medical Residents of Qazvin University of Medical
Sciences in 2018**

Supervisor:
Dr. Parisan Gholamin

Adviser stats:
Mrs. Fatemeh Sefidi

Written By:
Razieh Karami

Thesis No: 886

Year: 2018-2017